1999 மே 18] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

முற்பகல் 11-15

மாண்புமிகு திரு. ஆலடி அருணா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1999 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உணவகங்களிலும் தங்கும் விடுதிகளிலும் உள்ள ஆடம்பர வசதிகளின் மீதான வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 34/1999) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஒ) தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) நீக்கறவுச் சட்டமுன்வடிவு, 1999

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 1999 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) நீக்கறவுச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1999), மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

***மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1999 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) நீக்கறவுச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1999)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்"
எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கே. சுப்பராயன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சட்டத்தை இயற்றுவதற்கும், நீக்குவதற்கும் அரசுக்கு உள்ள அதிகாரத்தை நாம் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இயற்றுவதற்கும், நீக்குவதற்கும் ஒரு நோக்கம் இருக்க வேண்டும். அந்த நோக்கம், நல்ல நோக்கமாகவும் இருக்க வேண்டும். இங்கே நம்முடைய மென்மையான ஓர் அமைச்சர், இப்படி ஒரு வன்மையான சட்டமுன்வடிவை முன்மொழிந்து விட்டாரே என்ற ஒரு வேதனை எனக்கு. (சிரிப்பு) ஏனென்றால், இதை நிச்சயமாக, அந்தரங்கமாக, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை உணர்வுபூர்வமாக இந்த அரசு நிறைவேற்றும் என்று நான் நினைக்கவில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள், அடுத்து வரும் சட்டமுன்வடிவிற்கும் சேர்த்தே பேசிவிடலாம்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: நான், இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் மட்டும்தான் பேசுகிறேன். அதில் பேசவில்லை. எனவே, இதனுடைய நோக்கம் என்ன என்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற விஷயத்திலே, "நகர்ப்புறப் பகுதிகளில் உள்ள காலி நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்து, ஒரு சிலரிடம் மட்டும் நகர்ப்புற நிலம் குவிந்து கிடந்து அவர்கள் இலாப நோக்கத்துடன் தக்க வைத்து விற்பது மற்றும் வாங்கிக்கொள்வதில் ஆதிக்கம் செலுத்துவதைத் தடுக்க" இந்தச் சட்டம் வந்தது. இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஜனன நோக்கம் என்பது மிக மிக நல்ல நோக்கம். அந்த மிக மிக நல்ல நோக்கம் கொண்ட ஒரு சட்டத்தை நீக்குவது என்பது ஒரு வேதனையான விஷயமா இல்லையா என்பதைத்தான் நான் மாநில அரசின் சிந்தனைக்கு முன்வைக்க விரும்புகிறேன். அதிலும், இந்தச் சட்டம் ஏன் நீக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறபோது, இந்தச் சட்டம் விரும்பிய பலனை அளிக்கவில்லை — விருப்பம் நல்ல விருப்பம் — நல்ல விருப்பம் விரும்பிய பலனை அளிக்கவில்லை.

@17-05-1999 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

அரசு என்ன செய்ய வேண்டும்? நல்ல விருப்பம் அரசுக்கு இருந்தால் அந்த நல்ல விருப்பத்தை, விரும்பியபடி 20 ஆண்டுகள், 22 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னரும் நிறைவேறவில்லை என்றால், அந்தச் சட்டத்தை விரும்பியபடி நடைமுறையில் நிறைவேற்றுகின்ற உத்திகளை உருவாக்கக் கடமைப்பட வேண்டுமே தவிர, அதற்குரிய திருத்தங்களை முன்மொழிய வேண்டுமே தவிர, அதை விட்டுவிட்டு, சட்டத்தைக் கைவிடுவது என்பது நல்லதல்ல என்பதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதே தலைநகர் சென்னையில் மூன்று பேருக்கு ஒருவர் குடிசையில் வாழ்கின்றார்கள். மூன்று மக்களில் ஒருவர் நிலமற்று குடிசையில் வாழ்கின்ற ஒரு நிலைமை நீடிக்கிறது. அதிலும், இந்தியாவில், சுதந்தரம் பெற்று 50 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் —

"பாரத பூமி பழம்பெரும் பூமி;
நீரதன் புதல்வர்; இந் நினைவகற் றாதீர்"

என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் — பாரத நாட்டுப் புதல்வனுக்கு அவனுடைய தாயின் மடியில் தலைவைத்துப் படுக்க இடமில்லை. ஒரு குடும்பம் என்றால், 'விவிலியத்திலே' சொல்கிறார்கள், "விண்ணிலே பறக்கின்ற பறவைகளுக்கு மரக்கிளைகளிலே வீடுகள் உண்டு; மண்ணிலே திரிகின்ற நரிகளுக்கு பதுங்குக் குழிகள் உண்டு; மனித குமாரனுக்கு தலைசாய்க்க இடமில்லை" என்று. இந்த நிலை, இந்தியாவில் இப்போதுக்கு நீடிக்கிறது. இந்த நிலையில், சிறிய வீடு கட்டிக்கொள்ள, நிலமற்ற ஏழைகள் கோடிக்கணக்கில் இருக்கிறபோது, அதனுடைய தேவை அதிகரித்துள்ள நிலையில், இந்தச் சட்டத்தை மேலும் இறுக்கிப் பிடிக்க வேண்டும். நகர்ப்புறங்களில் நிலங்களை வளைத்துப் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள் ஆதிக்க சக்திகள். அந்த ஆதிக்க சக்திகளுடைய மென்னியைப் பிடித்து இறுக்கி இழுக்கிற மாதிரி சட்டத்தை மேலும் இறுக்க வேண்டுமே தவிர, கைவிட்டு விடக்கூடாது. அப்படி இறுக்கவில்லை என்றால், ஏழைகளின் இந்தியா பாதிக்கப்பட்டுவிடும். ஏழைகளின் இந்தியாவின் குரலைப் பிரதிபலிப்பதற்காகத்தான் இநதச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, கீழே சொல்வதைப் பார்த்தால், "இந்தச் சட்டம் விரும்பிய பலனை அளிக்கவில்லை" என்றிருக்கிறது.

இன்னொரு விசித்திரம் என்னவென்றால், எனக்கு அது புரியவில்லை. நானும், திரும்பத் திரும்பப் படித்துப் பார்த்தேன். பொதுமக்களிடையே ஒருமுகமாக நிலவுகிறதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நானும் பொதுமக்களில்

ஒருவன். எனக்கு அப்படி ஒரு கருத்து நிலவவே இல்லை. நான் சொல்வது என்னவென்றால் பொது மக்களிடையே ஒருமித்த கருத்து எப்படி நிலவும், நிலவவே இல்லை, நிலவ இயலாது. எனவே, பொதுமக்கள் மத்தியில் என்ன கருத்து நிலவுகிறது என்றால் இந்தச் சட்டம் நீடிக்க வேண்டும் என்ற கருத்துதான் நிலவுகிறது. ஜெயலலிதா அவர்களுக்கு ஆஜரான ராம்ஜெட்மலானி மிக நல்ல மனிதர். இந்தமாதிரி நல்ல விஷயங்களைச் செய்கிற நல்ல மனிதர். அந்த மனிதர் மத்தியில் பொறுப்பேற்றவுடன் ஒரு நல்ல விஷயத்தைச் செய்தார். மத்திய அரசு இந்தச் சட்டத்தை நீக்கியது. ஏனென்றால் அவர்கள் எல்லாம் வேறு வேறு வகைகளிலே வாழ்ந்தவர்கள். கீழே புழுதி மண்ணிலே புரளுகிற ஏழைகளைப்பற்றி அவர் அறிந்திருக்க நியாயம் இல்லை, அதில் அதிர்ச்சி இல்லை. அதனால்தான் மேட்டுக்குடி மக்களுக்கு மேட்டுக் குடிமகன். ஆகவே, அவர் அப்படித்தான் இருப்பார் என்பதில் நான் மாற்று அபிப்பிராயம் கொள்ளவில்லை. ஆனால், பொதுமக்களிடையே ஒரு கருத்து நிலவுகிறது என்பது சரியல்ல. பொதுமக்கள் மத்தியில் என்ன கருத்து நிலவுகிறது என்றால், இந்தச் சட்டம் நீடிக்க வேண்டும் என்பதுதான்.

முற்பகல் 11-20

அதிலே இன்னொரு விஷயம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்களிடையே ஒருமுகமாக கருத்தும் நிலவுவதோடு எல்லோருடைய நன்மைக்காகவும் மாநில வளர்ச்சிக்காகவும் இந்தச் சட்டம் வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் சொல்வது சரி இல்லை. எல்லோருடைய நன்மைக்காகவும் சட்டம் இருந்தால்தான் பயன்படும், அப்படி இல்லையென்றால், நிச்சயமாக அது பயன்படாது. எனவே, நான் மாநில அரசை மிக அதிகமாக வலியுறுத்தி கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, கோடிக்கணக்கான அளவில் வீடுபெற இயலாது இருக்கக்கூடிய அந்த மக்களின் வீட்டுத் தேவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால், இந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதோ, அந்த நோக்கத்தைச் சென்றடையாததால் இந்தச் சட்டம் விலக்கிக் கொள்ளப்படுகிறது என்பது சரி அல்ல. நல்ல நோக்கத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை, அந்த நல்ல நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு பொருத்தமான வழிமுறைகளை உருவாக்குவதில் மாநில அரசு அக்கறை செலுத்த வேண்டுமே தவிர, அதில் அக்கறை செலுத்தாமல் இந்தச் சட்டத்தை கைவிட்டு விடுவது என்பது தாயே பிள்ளையைக் கைவிட்டு விட்டால் வேறு வழி

இல்லை என்பது போலத்தான் ஆகும். எனவே, தாய் மறுசிந்தனை செய்ய வேண்டும், பிள்ளையைக் கைவிடாதீர்கள். பிள்ளை உங்களைப் பார்த்துத்தான் அழுகிறது. அழுகிற பிள்ளைக்கு தயவுசெய்து மாற்று வழியைச் சொல்லுங்கள், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடு) திரு. டி. சுதர்சனம், நீங்கள் பேசப் போகிறீர்களா? உங்கள் பெயரைக் கொடுக்கவில்லையே! (குறுக்கீடு) சரி, பேசுங்கள். திரு. டி. சுதர்சனம்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1976 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்டம் நண்பர் சுப்பராயன் அவர்கள் சொன்னதுபோல நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும்கூட, 23 ஆண்டுகளாக இதன் மூலமாக யார் பயனடைந்தார்கள் என்று பார்க்கிறபோது, பொதுமக்களோ அல்லது நிலம் வைத்திருப்பவர்களோ யாரும் பயனடையவில்லை. அதற்கு மாறாக, சில அதிகாரிகள் பயன் பெற்றார்கள், சில அரசியல்வாதிகள் பயன் பெற்றார்கள். கடந்த 5 ஆண்டுகளிலே, இந்த ஆட்சி வருவதற்கு முன்னாலே இந்தச் சட்டத்தை எப்படியெல்லாம் பயன்படுத்தி, யாரெல்லாம் சின்னாபின்னப்படுத்தினார்கள் என்பதை பல்வேறுபட்ட நண்பர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படுகின்றபோது அதை நல்ல நோக்கத்திற்காகத்தான் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றபோது பல்வேறு நல்ல நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் அதிலே பல திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தந்த சமயத்திற்கு ஏற்றாற்போல, அந்தந்த தன்மைக்கு ஏற்றாற்போல பல்வேறு திருத்தங்கள் இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை கைவிடுவது இந்த நேரத்திலே மிகவும் அவசியமான ஒன்று என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நண்பர் சுப்பராயன் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இறுக்கிப் பிடிகக வேண்டுமென்று சொன்னார். இறுக்கிப் பிடித்துப் பார்த்தார்கள். இறுக்கிப் பிடித்துப் பார்க்கிறபோது, அதிலே இருக்கின்ற சந்து பொந்துகளின் வழியாகப் பலப்பேர் தப்பித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். நீதிமன்றங்களுக்குப் பல்வேறு வழக்குகள் சென்றிருக்கின்றன. மத்திய அரசினுடைய சட்டத்தின் பிரகாரம் நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற வழக்குகள் எல்லாம் இப்போது காலாவதியாகப் போகின்றன. யார் இதிலே பாதிக்கப்படப்

போகிறார்கள்? சாதாரண ஏழைகள்தான். நகர்ப்புறங்களிலே, சென்னையை அடுத்த புறநகர்ப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற சாதாரண ஏழைகள்தான் என்ன செய்வார்கள்?

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுதர்சனம் அவர்கள் சட்டத்தின் நோக்கம் நல்ல நோக்கம் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். அதை நடைமுறையில் நிறைவேற்ற முடியவில்லை, சந்து பொந்துகளில் தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள், அதனால்தான் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார். நான் என்ன கேட்க விரும்புகிறேன் என்றால், சந்து பொந்துகளை அடைந்து விட்டால் தப்பிக்க முடியாது அல்லவா? எனவே, சந்து பொந்துகளை அடையுங்கள் என்று ஓர் ஆலோசனையை உறுப்பினர் கூறலாமே?

திரு. டி. சுதர்சனம்: நண்பர் சுப்பராயன் அவர்கள் சொன்னதைப்போன்று, சந்து பொந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் அடைக்கக்கூடிய சந்துகளைத்தான் அடைக்க முடியுமே தவிர, மற்றவற்றை அடைக்க முடியாது. புழல் ஏரியில் ஓட்டை விழுந்தது. இரவோடு இரவாக அடைத்து விட்டார்கள். ஆனால் பல்வேறு இடங்களில் ஓட்டை விழுகின்றபோது அதை அடைக்க முடியாமல் போகிறது. அதுபோன்றுதான், இந்தச் சட்டத்திலே நிறைய ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. இந்த ஓட்டைகளை அடைக்க முடியாது. மக்களுக்கு உதவாதச் சட்டம், மக்களுக்குத் தேவையில்லாதச் சட்டம், அதனால் இந்தச் சட்டத்தை நீக்கம் செய்ய வேண்டும், நீக்குவது என்பது சாலச் சிறந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடந்த காலங்களில் நிறைய நிலம் வைத்திருந்தவர்கள் எல்லாம் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை ஆணை பெற்றிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, ஏழை எளிய மக்கள் விவசாய நிலம் வைத்திருந்தால், அதிகாரிகள் அவர்களிடம் சென்று, இந்த நிலம் பயிரிடப்படாமல் இருக்கிறது என்று நோட்டீஸ் கொடுப்பார்கள். யாரிடத்திலே கொடுப்பார்கள் என்று பார்த்தால், நிலத்தின் உரிமையாளர்களிடத்திலே கொடுப்பதில்லை. யாரோ ஒருவரிடத்தில் கொடுத்ததாகச் சொல்லி, நோட்டீஸ் கொடுத்ததுபோல கையெழுத்துப் பெற்றுக்கொள்வார்கள், கையெழுத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, திரும்பவும் 9(1) நோட்டீஸ் உடனடியாகக் கொடுப்பார்கள். 9(1) நோட்டீஸ் கொடுத்த ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக 10(1) நோட்டீஸ் கொடுப்பார்கள். 10(1) நோட்டீஸ் கொடுத்ததற்குப் பின்னால், இந்த நிலத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டது என்று அறிவித்துவிடுவார்கள். அந்த நிலைமைதான் இருந்தது.

முற்பகல் 11-25

ஆனால் வசதி படைத்தவர்களிடம், அந்த அதிகாரிகள் நேரிலே சென்று இந்த நிலங்களை நாங்கள் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; இந்த இந்த வழிகளின் மூலமாக எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; நீங்கள் தப்பித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று அவர்களுக்கு ஆலோசனைச் சொல்லி, அந்த நிலங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதிலிருந்து தப்பிக்க வைக்கிறார்கள். அது வேறு விஷயம். அதனால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக, ஏழை எளிய மக்களுக்கு எந்தவிதமான பயனும் இல்லை. பயனும் இல்லை என்பது மட்டுமல்லாமல், கடந்த காலத்திலே நடந்த தவறுகள்—விவசாய நிலங்கள், ஓராண்டு காலத்திற்குப் பயிரிடப்படாத நிலங்களுக்கெல்லாம் திடீரென்று 9(1) நோட்டீஸ், 10(1) நோட்டீஸ் என்றெல்லாம் கொடுத்து அரசாங்கமே ஏழை எளியவர்களின் நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத் திரும்பவும் அவர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இரண்டு பேர் தங்களது கருத்துகளைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஒருவர் ஆட்களின் தரங்களைப் புரிந்துகொள்வதில் தனக்கு என்று ஒரு தனித் திறமை பெற்றவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பராயன். அவர்தான், "அமைச்சர் மென்மையானவர், எப்படி வன்மையான ஒரு சட்டத்தை அவரால் கொண்டுவர முடிகிறது" என்று கேட்டார். மென்மையானவராக இருந்தால், வன்மையான சட்டங்கள் வராது. அப்படிக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சுப்பராயன் போன்றவர்கள் விரும்பினாலும் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக - Lands - நிலங்கள் மாநிலங்களுக்குத்தான் சொந்தம். அது Urban நிலமாக இருந்தாலும் சரி, Rural நிலமாக இருந்தாலும் சரி, 1976-இல் நெருக்கடி நிலையின்போது மத்திய அரசு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நகர்ப்புற நிலங்களையெல்லாம் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

அப்போது தமிழ்நாட்டில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி இருந்தது. மத்திய அரசு கொண்டு வந்த மசோதாவை ஒவ்வொரு மாநில அரசும் தீர்மானம் போட்டு Adapt செய்துகொள்ள வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் அப்போது சட்டமன்றம் இல்லாததால் அப்போது அதைச் செய்யவில்லை. Urban Land Ceiling காரணமாகக் கைப்பற்றப்பட்ட நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் Exemption என்ற பெயரால் Corruption அதிகமாகிவிட்டது. ஊழலை அதிகரிப்பதற்கான ஒரு முக்கிய சாதனமாகவே இது ஆகிவிட்டது. எனவே, ஐக்கிய முன்னணி ஆட்சியின்போது இதை நீக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்தார்கள். அதற்குக் காரணமாகச் சொல்லப்படுவது, இதுதான். "இது மாநில அரசின் உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடியது. இதன் காரணமாக ஊழல் அதிகமாகிறது." உச்சவரம்பின் காரணமாக எந்தப் பலனும் ஏற்படவில்லை. இதன் காரணமாக வெற்று நிலங்கள்தான் அதிகமாக இருந்ததே தவிர அந்த இடங்களில் யாரும் கட்டடங்கள் கட்ட முடியவில்லை. சென்னை போன்ற நகரங்களில் இதன் காரணமாக நிலத்தின் விலை அதிகமாகிவிட்டது. சாதாரண, நடுத்தர மக்கள் இடங்களை வாங்க முடியாமல் தத்தளித்தார்கள். எனவே, நகர்ப்புறங்களில் உள்ள சாதாரண நடுத்தர மக்கள் "இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துவிட்டால் நிலங்களின் விலை குறையும் என்றும் லஞ்சம் ஒழிக்கப்படும்" என்றும் நினைத்தார்கள். எனவே, ஐக்கிய முன்னணி ஆட்சியின்போது — மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்தை இங்கே ஈர்க்கின்றேன் — திரு. முரசொலி மாறன் தலைமையிலே அமைச்சரவைக் குழு, Group of Ministers அமைக்கப்பட்டு, இது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அந்த ஐக்கிய முன்னணி அமைச்சரவையிலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு பேர் அமைச்சர்களாகவே இருந்தார்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்திரஜித் குப்தா, எனது அருமை நண்பர், சதுரானந்த மிஸ்ரா. முரசொலி மாறன் குழுவிலேயே சதுரானந்த மிஸ்ரா இடம் பெற்றிருந்தார். அந்தக் குழு இந்தச் சட்டத்தை நீக்கலாம் என்று முடிவெடுத்தது. அந்த முடிவெடுப்பதற்காகப் பெரிதும் காரணமாக இருந்தவர்கள் யார் என்றும், இந்த வெற்றிகரமான திட்டத்திற்கு யார் காரணம் தெரியுமா என்றும் கேள்வி கேட்டு முரசொலி மாறன் அவர்களின் படத்தையும், நிதி அமைச்சராக இருந்த ப. சிதம்பரம் அவர்களின் படத்தையும் Economic times, Business Standard போன்ற

ஏடுகள் எல்லாம் போட்டு, நடக்க முடியாத காரியத்தை எல்லாம் நடத்திக் காட்டியதாகச் செய்தியும் வெளியிட்டு பாராட்டி எழுதியிருந்தார்கள்.

முற்பகல் 11-30

பின்னர் இந்தக் குழுவின் முடிவு நாடாளுமன்றத்தில் நிறைவேறுவதற்கு முன்பாக ஐக்கிய முன்னணி ஆட்சி கலைக்கப்பட்டுவிட்டது. அமைச்சரவையிலே நிறைவேற்றப்பட்ட அந்த முடிவு நாடாளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படாமல் போய்விட்டது.

இருந்தாலும் பாரதிய ஜனதா அரசு வந்த பிறகு அதனை முற்போக்கானத் திட்டம் என்று கூறி, நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த முடிவை இந்திய அளவில் எடுத்ததில் தி.மு.க.-விற்குப் பெருமை உண்டு. த.மா.கா.-விற்கும் பெருமை உண்டு. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அமைச்சர்கள் அதனை எதிர்க்கவில்லை. அமைச்சரவையில் இருந்தபோது அவர்கள் நினைத்திருந்தால் அதைத் தடுத்திருக்க முடியும். இந்தச் சட்டத்தை முன்பு கொண்டுவந்த காரணத்தால் வெற்று நிலங்கள்தான் இருந்தன. வைக்கோல் போரைப் பாதுகாக்கும் நாய், தானும் சாப்பிடாது, மாட்டையும் தின்ன விடாது என்பதைப் போலத்தான் அந்தச் சட்டம் இருந்தது. இப்போது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் சாதாரண, நடுத்தர மக்களுக்குப் பெரிதும் பயன்படும்; நிலத்தின் விலை வீழ்ச்சி அடையும்; வெற்று இடங்கள் எல்லாம் கட்டடங்களாகும்; முக்கியமாக லஞ்சம் ஒழியும். From today onwards the prices of Urban Lands will crash to the benefit of all classes of people. இன்று முதல் சென்னை மாநகரில் நிலங்களின் விலை வீழ்ச்சி அடையும். அதன்மூலம் அனைத்துத் தரப்பு மக்களும் பயனடைவர். This is the greatest gift to Tamil Nadu and India by the D.M.K. தமிழகத்திற்கும் இந்தியாவிற்கும் தி.மு. கழகம் அளித்த மிகப் பெரிய பரிசாகும் இது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

துணை சபாநாயகரை மட்டுமல்ல, இங்கே வீற்றிருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரையும் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 முடிய சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1999 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) நீக்கறவுச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1999) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஓ) நிலம் கையகப்படுத்துதல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1999

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 1999 ஆம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்துதல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 36/1999), மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

***மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"1999 ஆம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்துதல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 36/1999)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வி.கே. லட்சுமணன்.

முற்பகல் 11-35

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்கிற அதேநேரத்தில் ஒரு சிறு திருத்தத்தை மட்டும் என்னுடைய கருத்தாக இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலம் கையகப்படுத்துகின்ற விஷயத்தில் இதுநாள்வரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு 5 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மிகாமலும், 10 ஏக்கருக்கு மிகாமலும்தான் அவர் நிலத்தை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கின்றது. அதை மாற்றி, 25 இலட்சம் ரூபாயாகவும், 40 ஏக்கராகவும் உயர்த்தி இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்றது. ஆனால், இதைப் பார்க்கின்றபோது

@ 17-05-1999ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.